

КОПИЯ

М-2025/00000

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Рубцовск

06 февраля 2025 года

Судья Рубцовского городского суда Алтайского края [REDACTED], ознакомившись с исковым заявлением [REDACTED] и Александровича об отсрочке от уплаты государственной пошлины, [REDACTED]

УСТАНОВИЛ:

Истец [REDACTED] обратился в суд с иском к ответчикам [REDACTED] и [REDACTED] о признании права собственности на квартиру, открывшегося после смерти [REDACTED] умершего 16.09.2023; признать недействительным договор дарения и применить последствия недействительности сделки; признать за собой, как за наследником по закону, право собственности на квартиру [REDACTED] в доме [REDACTED] г. Рубцовске Алтайского края.

Суд, изучив представленные материалы, приходит к следующим выводам. В соответствии с п. 1 ст. 132 ГПК РФ к исковому заявлению прилагается документ, подтверждающий уплату государственной пошлины в установленных порядке и размере или право на получение льготы по уплате государственной пошлины, либо ходатайство о предоставлении отсрочки, рассрочки, об уменьшении размера государственной пошлины или об освобождении от уплаты государственной пошлины.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 333.19 Налогового кодекса Российской Федерации (далее - НК РФ) по делам, рассматриваемым в соответствии с гражданским процессуальным законодательством Российской Федерации, судами общей юрисдикции, размер государственной пошлины при подаче искового заявления имущественного характера, подлежащего оценке, определяется в процентном соотношении от цены иска.

При подаче в суды общей юрисдикции исковых заявлений, содержащих требования о признании права собственности на недвижимое имущество, связанного с последующей регистрацией этого права, должна уплачиваться государственная пошлина в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 333.19 НК РФ в зависимости от стоимости имущества, как при подаче искового заявления имущественного характера, подлежащего оценке.

В соответствии с положениями п. 9 ч. 1 ст. 91 ГПК РФ по искам о праве собственности на объект недвижимого имущества, принадлежащий гражданину на праве собственности, цена иска определяется исходя из стоимости объекта, но не ниже его инвентаризационной оценки или при отсутствии ее - не ниже оценки стоимости объекта по договору страхования, на объект недвижимого имущества, принадлежащего организации, - не ниже балансовой оценки объекта.

В соответствии с п. 3 ч. 1 ст. 333.19 НК РФ при подаче искового заявления имущественного характера, не подлежащего оценке, искового заявления неимущественного характера государственная пошлина для физических лиц составляет 3 000 руб.

В соответствии с п. 8 ч. 1 ст. 333.19 НК РФ при подаче заявления по делам особого производства государственная пошлина составляет 3 000 руб.

Как следует из содержания исковых требований, истцом одновременно заявлены требования подлежащие рассмотрению в порядке особого производства (глава 27 ГПК РФ), также требования о признании сделки недействительной, применении последствий недействительности сделки, что относится к требованиям имущественного характера, не подлежащих оценке, а также требования о признании права собственности, что относится к требованиям имущественного характера, подлежащего оценке.

В соответствии с положениями ст. 333.20 ч. 2 НК РФ, Верховный Суд РФ, суды общей юрисдикции, исходя из имущественного положения плательщика, вправе

освободить его от уплаты государственной пошлины по делам, либо уменьшить ее размер, а также отсрочить (рассрочить) ее уплату в порядке, предусмотренном статьей 333.41 настоящего Кодекса.

В соответствии со ст. 333.41 НК РФ отсрочка или рассрочка уплаты государственной пошлины предоставляется по ходатайству заинтересованного лица в пределах срока, установленного пунктом 1 статьи 64 настоящего Кодекса.

Перечень документов, прилагаемых к заявлению о предоставлении отсрочки или рассрочки по уплате налога, определен п. 5 ст. 64 НК РФ.

В обоснование ходатайства об отсрочке уплаты государственной пошлины истец указывает на частичную оплату государственной пошлины в сумме 3 000 руб., указывая, что полную сумму оплаты государственной пошлины в сумме 38 298 руб. невозможно ввиду неудовлетворительным финансовым положением, прикладывает выписку по счету дебетовой карты.

Между тем, суд приходит к выводу, что представленные сведения из Банка о состоянии лицевого счета за период с 01.01.2024 по 31.01.2025 не могут свидетельствовать о тяжелом финансовом положении заявителя и о невозможности оплаты государственной пошлины в полной объеме, также не представлено доказательств, что истец сможет оплатить государственную пошлину в будущем в случае вынесения решения об отказе в удовлетворении иска.

Таким образом, суд приходит к выводу, что истцом не представлено достоверных и допустимых доказательств своего тяжелого материального положения в обоснование заявленного ходатайства о предоставлении отсрочки уплаты государственной пошлины.

Учитывая характер спорного правоотношения, а также непредоставление суду доказательств подтверждающих невозможность оплаты государственной пошлины, суд полагает необходимым отказать истцу в ходатайстве об отсрочке уплаты государственной пошлины.

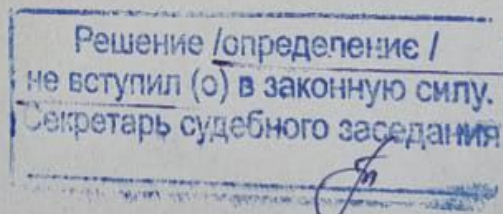
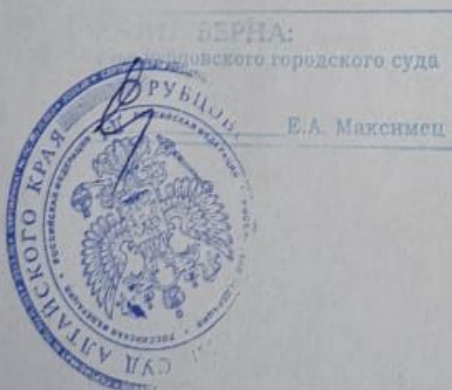
Руководствуясь ст. ст. 136, 224, 225 ГПК РФ, судья

#### ОПРЕДЕЛИЛ:

В удовлетворении ходатайства [REDACTED] об отсрочке от уплаты государственной пошлины отказать.

Определение может быть обжаловано в Алтайский краевой суд в течение 15 дней путем подачи частной жалобы через Рубцовский городской суд.

Судья



г. Рубцовск

г. Рубцовск

Судья Рубцовского городского суда Алтайского края [REDACTED], ознакомившись с исковым заявлением [REDACTED] к [REDACTED] Алес[REDACTED] к [REDACTED]  
В [REDACTED] е, [REDACTED] Владимировне, банку ВТБ (ПАО) об [REDACTED] влении факта  
принятия наследства, признании сделки недействительной, применении последствий  
недействительности сделки, признании права собственности,

УСТАНОВИЛ:  
[redacted] обратился в суд с иском к ответчика [redacted]

Истец обратился в суд с иском к ответчику, в котором просит установить факт принятия наследства, открывшегося после смерти умершего 16.09.2023; признать недействительным договор дарения и применить последствия недействительности сделки; признать за собой, как за наследником по закону, право собственности на квартиру № ул. Рубцовске Алтайского края.

Суд, изучив представленные материалы, приходит к следующим выводам.

В соответствии с требованиями действующего законодательства, исковое заявление по форме и содержанию должно соответствовать требованиям ст. ст. 131, 132 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее - ГПК РФ), что относится к необходимым условиям реализации права на обращение за судебной защитой.

В соответствии с положениями п. 1 ст. 132 ГПК РФ к искомому заявлению прилагается документ, подтверждающий уплату государственной пошлины в установленных порядке и размере или право на получение льготы по уплате государственной пошлины, либо ходатайство о предоставлении отсрочки, рассрочки, об уменьшении размера государственной пошлины или об освобождении от уплаты государственной пошлины.

Как следует из содержания исковых требований, истцом одновременно заявлены требования подлежащие рассмотрению в порядке особого производства (установление факта принятия наследства), при подаче которых оплата государственной пошлины предусмотрена положениями п. 8 ч. 1 ст. 333.19 Налогового кодекса Российской Федерации (далее - НК РФ).

Также заявлены требования имущественного характера, не подлежащего оценке (о признании сделки недействительной, применении последствий недействительности сделки), государственная пошлина при подаче которых для физических лиц определяется в соответствии с п. 3 ч. 1 ст. 333.19 НК РФ.

Кроме того, заявлены требования имущественного характера, подлежащего оценке (признание права собственности), оплата государственной пошлины за подачу которых предусмотрена положениями п. 1 ч. 1 ст. 333.19 НК РФ с учетом положений п. 9 ч. 1 ст. 91 ГПК РФ.

Определением суда от 06.02.2025 при принятии судом иска к производству в предоставлении отсрочки по уплате государственной пошлины отказано.

Также суд обращает внимание что, исходя из существа заявленных требований, требования о признании сделки недействительной, применении последствий ее недействительности, являются первичными, после разрешения которых, истец вправе заявить об установлении факта принятия наследства и признании права собственности на указанное спорное имущество в рамках отдельного судопроизводства с отдельной уплатой государственной пошлины по каждому из требований.

В случае отказа в удовлетворении требований об оспаривании сделки необходимость в рассмотрении требований об установлении факта принятия наследства и

Рубцовский  
Алтай  
пр. Ленина  
Алтайский

Поскольку несоблюдение требований к форме и содержанию искового заявления лишает суд возможности провести надлежащую подготовку дела к судебному разбирательству, в том числе, судом предложено истцу устранить указанные недостатки искового заявления.

В случае если заявитель в установленный срок выполнит указания судьи, перечисленные в определении об оставлении искового заявления без движения, исковое заявление считается поданным в день первоначального представления его в суд.

Руководствуясь ст. ст. 136, 224, 225 Гражданского процессуального кодекса РФ,  
судья

Оставшиеся денежные средства были перечислены на банковский счет № [REDACTED] в Банк ВТБ (ПАО) об умысле [REDACTED] факта принятия наследства, а также о признании сделки недействительной, применении последствий недействительности сделки, признании права собственности, без движения.

Разъяснить заявителю, что в случае, если к указанному времени недостатки устранены не будут, заявление будет считаться не поданным, и возвращено заявителю. Возвращение искового заявления не препятствует повторному обращению истца в суд с иском к тому же ответчику, о том же предмете и по тем же основаниям, если истцом будет устранено допущенное нарушение.

## Судья

